

ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

за оценка по показателя „Техническа оценка“ (ТО)

на Оферта № 1 на участник „Трейър консулт“ ЕООД

в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Консултантска услуга за изпълнение на дейности 2, 3, 4 и 5 на проект „Подобряване на ефективността и оптимизиране на структурата на администрацията на Министерството на външните работи“, рег. № 14-11-4/01.09.2014, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд“,

откритата с Решение № 37-00-12 от 13.05.2015 г. с РОП № 666479 и Обявление с РОП № 666482, публикувани на 14.05.2015 г.

Показателят „Техническа оценка“ (ТО) отразява относителната тежест на предложението за техническо изпълнение на поръчката (70% в рамките на комплексната оценка).

Максимална стойност на показателя е 100 точки. Показателят се формира като сбор от пет подпоказатели, както следва:

$$ТО = T1 + T2 + T3 + T4 + T5$$

Оценяват се предложената стратегия, методология, график и ресурси за изпълнение на обществената поръчка, тяхната обоснованост и обвързаност с предвидените резултати и изискванията на Възложителя.

Оценките по отделните подпоказатели се формират както следва:

T1: Общ подход за изпълнение на поръчката (максималният брой точки по подпоказателя – максимум 20 точки) – включващ описание на стратегията, методите, техниките, инструментите и организацията, които участникът предлага за изпълнението на поръчката.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложените стратегия, методи, техники, инструменти и организация на изпълнението на поръчката с оглед оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите, определени в Техническата спецификация.

Оценяващ: Наталия Дикова

Подпис: П



Дата: 30.06.2015 г.

T2: Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 40 точки**) – включващо описание дейността и на определените етапи за нейното изпълнение, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението на всеки от етапите и постигането на заложените резултати, както и разпределението на ресурсите и заетостта на експертите при изпълнението на отделните етапи.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T3: Предложение за изпълнение на Дейност 4 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 20 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 4 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T4: Предложение за изпълнение на Дейност 5 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 5 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T5: График за изпълнение на дейностите (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**).

Критерият по този подпоказател е съответствието на представения план-график за изпълнение на дейностите за изпълнение на поръчката: продължителност на всяка дейност, разпределение на дейностите във времето, както и вложените ресурси и заетостта на експертите с оглед оптималното изпълнение на поръчката.

Брой точки		Подпоказател	
Максимален брой точки – 20 т.	Т1 Общ подход за изпълнение на поръчката	Оценка на предложението <i>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</i>	Мотиви
20 точки	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▢ <i>стратегията</i> включва описание и обосновка на предложения подход за изпълнението на поръчката, с оглед постигане целите на проекта; ▢ <i>методологията</i> отчита спецификата на МВНР при прилагането на ЕМПФАДА и Методологията за стратегическо планиране, включва обосновка на предложените методи и представя последователността на процеса на изпълнение и постигането на очакваните резултати, с оглед определените цели на проекта. ▢ <i>техниките и инструментите</i> са описани и 		

	<p>обосновани, в съответствие с предложените методи, така че да осигуряват тяхното ефективно прилагане.</p> <p>— <i>организацията на изпълнението</i> е описана и включва мерки за общо управление на изпълнението, мерки за вътрешен контрол и осигуряване на качеството и управление на идентифицираните рискове, механизми за комуникация с екипа за управление на проекта.</p>		
<p>15 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>	<p>X</p>	<p><i>Стратегия (подход):</i> Предложеният подход включва подробно описание и обосновка на всички изисквани елементи по настоящия подпоказател от методиката за комплексна оценка на ofertите в съответствие с техническата спецификация, включително на подходи, методи и техники, но като цяло информацията не е структурирана достатъчно ясно и последователно. Информацията съдържа редица технически грешки в рамките на отделни думи и изрази.</p> <p>Последователността на процеса на изпълнение на поръчката се осигурява чрез ясно структурирана и логически съгласувана, чрез онагледяване на</p>

				взаимовръзките, схема на дейностите с оглед на основната и специфичните цели и очакваните резултати.
10 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.			
5 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.			
Максимален брой точки – 40 т.	T2 Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3	Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”	Мотиви	
40 точки	Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи,	X		Предложенията за изпълнение на тези дейности като цяло следват

	<p>подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> включва обосновка на определените етапи за нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 2 и Дейност 3; — <i>описанието на всеки етап</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при неговото изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата. 		<p>съдържанието на ЕМПФАДА, наръчника за прилагането ѝ и техническата спецификация, но са очертани и два важни управленски аспекта чрез представяне на подходи за управление на организационната промяна в две паралелни направления: подход на управление на последствията, засягащ текущата дейност и вече възникнали събития, който касае анализа на текущото състояние и на работните процеси; и подход за управление на организационната промяна, който има отношение към изготвените в хода на изпълнение на поръчката препоръки, мерки, планове и проекти за промени, поради което е предложено актуализиране на стратегията за организационно развитие.</p>
<p>30 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
<p>20 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в</p>		

	Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
10 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		
Максимален брой точки – 20 т.	ТЗ Предложение за изпълнение на Дейност 4.	Оценка на предложението Поето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“	Мотиви
20 точки	Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват	X	Предложен е детайлен и логичен подход, включващ осъществяване на мерки за прилагане на препоръките и плана, изготвени в рамките на

Оценяващ: **Наталия Дикова**

Подпис: П 

Дата: **30.06.2015 г.**

	<p>постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> (свързана с актуализиране на нормативни и стратегически документи по оптимизиране на структурата и подобряване на работните процеси) и включва обясновка на изпълнението с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 4;</i> — <i>описанието на всяка поддейност</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата. 		<p>предходните дейности, за изготвяне на различни видове административни, нормативни и стратегически документи чрез използване на съответни инструкции, документи и добри практики.</p>
15 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
10 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с</p>		

	изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
5 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		
Максимален брой точки – 10 т.	Т4 Предложение за изпълнение на Дейност 5	Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“	Мотиви
10 точки	Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, свързани със запознаването на 30 служители с направените констатации, изготвени препоръки и подлежащи на оценка са описани и обосновани, в	X	Предложението съдържа конкретно описание на програма за обучението за извършените дейности по изпълнение на поръчката и включва съответни поетапни практически занимания, като са посочени конкретни теми във връзка

	<p>съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> включва обосновка на изпълнението, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на <i>Дейност5</i>; — <i>описанието на всяка поддейност</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата. 		<p>с всяка проведена лекция, с цел постигане на баланс между теоретичните и практическите занимания и детайлно запознаване с предвижданите промени.</p>
7 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
5 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе),</p>		

	подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
3 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		
Максимален брой точки – 10 т.	Т5 График за изпълнение на дейностите	Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“	Мотиви
10 точки	Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват		

Оценяващ: **Наталия Дикова**

Подпис: П 

Дата: **30.06.2015 г.**

	<p>постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>общата продължителност на изпълнението на дейностите/етапите е съобразена с определенния срок за изпълнение на поръчката;</i> — <i>продължителността на всяка дейност/етап е съобразена със сложността и обема на работата и осигурява постигането на определените резултати;</i> — <i>последователността на изпълнението на всяка дейност/етап съответства на Техническата спецификация и предложената методология, с оглед постигането на определените резултати;</i> — <i>посочените ключови дати за представяне на резултатите от изпълнението на всяка дейност/етап са съобразени със времевата рамка на проекта и предвиждат времето за приемане на резултатите от страна Възложителя.</i> 		
7 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.		
5 точки	Предложението на участника е в съответствие с	X	Графикът съответства на изискванията

	<p>изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		<p>на възложителя, описанието, последователността и предложенията в техническата оферта. Предвидено е време за приемане на доклади за всяка извършена дейност, както и на окончателен доклад.</p> <p><i>Общата продължителност на изпълнението на дейностите/етапите съобразно таблиците на графика възлиза на четири месеца/ 16 седмици и не е съобразена с определения краен срок за изпълнение на поръчката.</i></p> <p>Посочена е само една ключова дата – 30.09.2015 г. – като краен срок за изпълнение на поръчката.</p>
<p>3 точки</p>	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>		
<p>Общо точки по подпоказатели T1, T2, T3, T4 и T5:</p>		<p>90</p>	

ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

за оценка по показателя „Техническа оценка” (ТО)

на Оферта № 2 на участник „Файв Консулт” АД

в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Консултантска услуга за изпълнение на дейности 2, 3, 4 и 5 на проект „Подобряване на ефективността и оптимизиране на структурата на администрацията на Министерството на външните работи”, рег. № 14-11-4/01.09.2014, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”,

откритата с Решение № 37-00-12 от 13.05.2015 г. с РОП № 666479 и Обявление с РОП № 666482, публикувани на 14.05.2015 г.

Показателят „Техническа оценка” (ТО) отразява относителната тежест на предложението за техническо изпълнение на поръчката (70% в рамките на комплексната оценка).

Максимална стойност на показателя е 100 точки. Показателят се формира като сбор от пет подпоказатели, както следва:

$$ТО = T1 + T2 + T3 + T4 + T5$$

Оценяват се предложената стратегия, методология, график и ресурси за изпълнение на обществената поръчка, тяхната обоснованост и обвързаност с предвидените резултати и изискванията на Възложителя.

Оценките по отделните подпоказатели се формират както следва:

T1: Общ подход за изпълнение на поръчката (максималният брой точки по подпоказателя – *максимум 20 точки*) – включващ описание на стратегията, методите, техниките, инструментите и организацията, които участникът предлага за изпълнението на поръчката.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложените стратегия, методи, техники, инструменти и организация на изпълнението на поръчката с оглед оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите, определени в Техническата спецификация.

Оценяващ: Наталия Дикова

Подпис: П 

Дата: 30.06.2015 г.

T2: Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 40 точки**) – включващо описание дейността и на определените етапи за нейното изпълнение, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението на всеки от етапите и постигането на заложените резултати, както и разпределението на ресурсите и заетостта на експертите при изпълнението на отделните етапи.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T3: Предложение за изпълнение на Дейност 4 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 20 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 4 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T4: Предложение за изпълнение на Дейност 5 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 5 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T5: График за изпълнение на дейностите (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**).

Критерият по този подпоказател е съответствието на представения план-график за изпълнение на дейностите за изпълнение на поръчката: продължителност на всяка дейност, разпределение на дейностите във времето, както и вложените ресурси и заетостта на експертите с оглед оптималното изпълнение на поръчката.

Брой точки

Подпоказател

		Оценка на предложението <i>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</i>	Мотиви
Максимален брой точки – 20 т.	Т1 Общ подход за изпълнение на поръчката	X	
20 точки	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none">— <i>стратегията</i> включва описание и обосновка на предложения подход за изпълнението на поръчката, с оглед постигане целите на проекта;— <i>методологията</i> отчита спецификата на МВНР при прилагането на ЕМПФАДА и Методологията за стратегическо планиране, включва обосновка на предложените методи и представя последователността на процеса на изпълнение и постигането на очакваните резултати, с оглед определените цели на проекта.— <i>техниките и инструментите</i> са описани и		Предложеният подход включва подробно описание и обосновка на всички изисквани елементи по настоящия подпоказател от методиката за комплексна оценка на офертите в съответствие с техническата спецификация, включително на подходи, методи и техники. Информацията е представена и структурирана ясно, логично и последователно. Участникът е предварително запознат с планирани промени в структурата на МВНР от публикуван за обществено обсъждане проект за промяна на устройствения правилник.

Оценяващ: Наталия Дикова

Подпис: П 

Дата: 30.06.2015 г.

	<p>обосновани, в съответствие с предложените методи, така че да осигуряват тяхното ефективно прилагане.</p> <p>— <i>организацията на изпълнението</i> е описана и включва мерки за общо управление на изпълнението, мерки за вътрешен контрол и осигуряване на качеството и управление на идентифицираните рискове, механизми за комуникация с екипа за управление на проекта.</p>		
15 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
10 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
5 точки	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на</p>		

	поръчката.		
<p>Максимален брой точки – 40 т.</p>	<p>T2 Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3</p>	<p>Оценка на предложението</p> <p>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</p>	<p>Мотиви</p>
<p>40 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>описанието на дейността</i> включва обосновка на определените етапи за нейното изпълнение, с оглед изискванията, определените в Техническата спецификация; – <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 2 и Дейност 3; – <i>описанието на всеки етап</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при неговото изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; 	<p>X</p>	<p>Предложенията за изпълнение на тези дейности следват ясна логична последователност, като са съобразени с ЕМПФАДА, наръчника за прилагането ѝ и техническата спецификация.</p> <p>Участникът е изброил редица нормативни и стратегически документи, касаещи дейността на МВНР.</p>

	<p>— <i>разпределението на ресурсите представя</i> заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</p>		
30 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
20 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
10 точки	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>		

<p>Максимален брой точки – 20 т.</p>	<p>ТЗ Предложение за изпълнение на Дейност 4.</p>	<p>Оценка на предложението</p> <p><i>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</i></p>	<p>Мотиви</p>
<p>20 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> (свързана с актуализиране на нормативни и стратегически документи по оптимизиране на структурата и подобряване на работните процеси) и включва обосновка на изпълнението с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 4; — <i>описанието на всяка поддейност</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в 	<p>X</p>	<p>Предложен е детайлен и логичен подход, включващ осъществяване на мерки за прилагане на препоръките и плана, изготвени в рамките на предходните дейности, за изготвяне на различни видове административни, нормативни и стратегически документи, като е отчетена необходимостта от спазване на съответните процедури по изготвяне на нормативни актове.</p>

	<p>Техническата спецификация;</p> <p>– <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</p>		
15 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
10 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
5 точки	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>		

<p>Максимален брой точки – 10 т.</p>	<p>Т4 Предложение за изпълнение на Дейност 5</p>	<p>Оценка на предложението</p> <p>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”</p>	<p>Мотиви</p>
<p>10 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, свързани със запознаването на 30 служители с направените констатации, изготвени препоръки и подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>описанието на дейността</i> включва обосновка на изпълнението, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; – <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност5; – <i>описанието на всяка поддейност</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; – <i>разпределението на ресурсите</i> представя 	<p>X</p>	<p>Предложението съдържа добре структурирана програма за етапите на обучението въз основа на резултатите от извършените дейности по изпълнение на поръчката, включени са различни видове практически занимания чрез взаимно допълващи се методи и подходи за усвояване на знания, детайлно е описана организацията на обучението.</p>

	заеетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.		
7 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.		
5 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
3 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		

<p>Максимален брой точки – 10 т.</p>	<p>T5 График за изпълнение на дейностите</p>	<p>Оценка на предложението <i>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</i></p>	<p>Мотиви</p>
<p>10 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>общата продължителност на изпълнението на дейностите/етапите</i> е съобразена с определения срок за изпълнение на поръчката; — <i>продължителността на всяка дейност/етап</i> е съобразена със сложността и обема на работата и осигурява постигането на определените резултати; — <i>последователността на изпълнението на всяка дейност/етап</i> съответства на Техническата спецификация и предложената методология, с оглед постигането на определените резултати; — <i>посочените ключови дати за представяне на</i> 		

	<i>результатите от изпълнението на всяка дейност/етап са съобразени със времевага рамка на проекта и предвиждат времето за приемане на резултатите от страна Възложителя.</i>		
7 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.		
5 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.	X	<p>Графикът съответства на изискванията на възложителя, описанието, последователността и предложенията в техническата оферта. Предвидено е време за приемане на доклади за всяка извършена дейност.</p> <p><i>Общата продължителност на изпълнението на дейностите/етапите съобразно таблиците на графика възлиза на четири месеца и не е съобразена с определенния краен срок за изпълнение на поръчката.</i></p> <p>Посочена е само една ключова дата – 30.09.2015 г. – като краен срок за изпълнение на поръчката съгласно образеца на техническата оферта. В графика като ключови дати са</p>

			представени номера на седмици и месеци от общия четиримесечен срок.
3 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		
	Общо точки по подпоказатели T1, T2, T3, T4 и T5:	95	

ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

за оценка по показателя „Техническа оценка” (ТО)

на Оферта № 3 на участник Адвокатско дружество „Попов и партньори”

в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Консултантска услуга за изпълнение на дейности 2, 3, 4 и 5 на проект „Подобряване на ефективността и оптимизиране на структурата на администрацията на Министерството на външните работи”, рег. № 14-11-4/01.09.2014, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, финансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”,

открита с Решение № 37-00-12 от 13.05.2015 г. с РОП № 666479 и Обявление с РОП № 666482, публикувани на 14.05.2015 г.

Показателят „Техническа оценка” (ТО) отразява относителната тежест на предложението за техническо изпълнение на поръчката (70% в рамките на комплексната оценка).

Максимална стойност на показателя е 100 точки. Показателят се формира като сбор от пет подпоказатели, както следва:

$$ТО = Т1 + Т2 + Т3 + Т4 + Т5$$

Оценяват се предложената стратегия, методология, график и ресурси за изпълнение на обществената поръчка, тяхната обоснованост и обвързаност с предвидените резултати и изискванията на Възложителя.

Оценките по отделните подпоказатели се формират както следва:

Т1: Общ подход за изпълнение на поръчката (максималният брой точки по подпоказателя – *максимум 20 точки*) – включващ описание на стратегията, методите, техниките, инструментите и организацията, които участникът предлага за изпълнението на поръчката.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложените стратегия, методи, техники, инструменти и организация на изпълнението на поръчката с оглед оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите, определени в Техническата спецификация.

Оценяващ: Наталия Дикова

Подпис: П 

Дата: 02.07.2015 г.

T2: Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 40 точки**) – включващо описание дейността и на определените етапи за нейното изпълнение, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението на всеки от етапите и постигането на заложените резултати, както и разпределението на ресурсите и заетостта на експертите при изпълнението на отделните етапи.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T3: Предложение за изпълнение на Дейност 4 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 20 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 4 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T4: Предложение за изпълнение на Дейност 5 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 5 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T5: График за изпълнение на дейностите (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**).

Критерият по този подпоказател е съответствието на представения план-график за изпълнение на дейностите за изпълнение на поръчката: продължителност на всяка дейност, разпределение на дейностите във времето, както и вложените ресурси и заетостта на експертите с оглед оптималното изпълнение на поръчката.

Брой точки

Подпоказател

		<p>Оценка на предложението</p> <p><i>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</i></p>	<p>Мотиви</p>
<p>Максимален брой точки – 20 т.</p>	<p>T1 Общ подход за изпълнение на поръчката</p> <p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>стратегията</i> включва описание и обосновка на предложения подход за изпълнението на поръчката, с оглед постигане целите на проекта; — <i>методологията</i> отчита спецификата на МВНР при прилагането на ЕМПФАДА и Методологията за стратегическо планиране, включва обосновка на предложените методи и представя последователността на процеса на изпълнение и постигането на очакваните резултати, с оглед определените цели на проекта. — <i>техниките и инструментите</i> са описани и 	<p>X</p>	<p>Предложеният подход включва подробно описание и обосновка на всички изисквани елементи по настоящия подпоказател от методиката за комплексна оценка на офертите в съответствие с техническата спецификация, включително на подходи, методи и техники. Информацията е представена и структурирана ясно, логично и добре обосновано по отношение на последователността на дейностите, налице е обвързаност с методите. По този начин се създава представа за организацията и логическата съгласуваност при прилагането в хода на изпълнение на поръчката на описаните методи и техники. Участникът представя добре структурирани познания по</p>

	<p>обосновани, в съответствие с предложените методи, така че да осигуряват тяхното ефективно прилагане.</p> <p>— <i>организацията на изпълнението</i> е описана и включва мерки за общо управление на изпълнението, мерки за вътрешен контрол и осигуряване на качеството и управление на идентифицираните рискове, механизми за комуникация с екипа за управление на проекта.</p>		<p>устройството на МВНР и са изведени основни функции.</p>
15 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
10 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
5 точки	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на</p>		

Оценяващ: **Наталия Дикова**

Подпис: П 

Дата: **02.07.2015 г.**

	поръчката.		
<p>Максимален брой точки – 40 т.</p>	<p>T2 Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3</p>	<p>Оценка на предложението</p> <p>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</p>	<p>Мотиви</p>
<p>40 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обособени, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>описанието на дейността</i> включва обясновка на определените етапи за нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; – <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 2 и Дейност 3; – <i>описанието на всеки етап</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при неговото изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; 	<p>X</p>	<p>Предложенията за изпълнение на тези дейности следват ясна логична последователност, с практическа насоченост, като са съобразени с ЕМПФАДА и техническата спецификация и са обособени. В описанието е отчетена е спецификата на МВНР и е интегрирано приложението на предложените методи.</p>

	<p>— <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</p>		
30 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
20 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
10 точки	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>		

Максимален брой точки – 20 т.	ТЗ Предложение за изпълнение на Дейност 4.	Оценка на предложението <i>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</i>	Мотиви
20 точки	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> (свързана с актуализиране на нормативни и стратегически документи по оптимизиране на структурата и подобряване на работните процеси) и включва обосновка на изпълнението с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 4; — <i>описанието на всяка поддейност</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в 	X	Предложен е логически съгласуван и обоснован подход, в който са интегрирани предложените методи.

	<p>Техническата спецификация;</p> <p>— <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</p>		
15 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
10 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
5 точки	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>		

Максимален брой точки – 10 т.	Т4 Предложение за изпълнение на Дейност 5	Оценка на предложението <i>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”</i>	Мотиви
10 точки	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, свързани със запознаването на 30 служители с направените констатации, изготвени препоръки и подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>описанието на дейността</i> включва обосновка на изпълнението, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; – <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност5; – <i>описанието на всяка поддейност</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; – <i>разпределението на ресурсите</i> представя 	X	Предложението е добре обосновано, като са съобразени всички необходими аспекти и предложените методи.

	заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.		
7 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.		
5 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
3 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		

Оценяващ: **Наталия Дикова**

Подпис: П 

Дата: **02.07.2015 г.**

Максимален брой точки – 10 т.	Т5 График за изпълнение на дейностите	Оценка на предложението <i>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”</i>	Мотиви
10 точки	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>общата продължителност на изпълнението на дейностите/етапите е съобразена с определенния срок за изпълнение на поръчката;</i> — <i>продължителността на всяка дейност/етап е съобразена със сложността и обема на работата и осигурява постигането на определените резултати;</i> — <i>последователността на изпълнението на всяка дейност/етап съответства на Техническата спецификация и предложената методология, с оглед постигането на определените резултати;</i> — <i>посочените ключови дати за представяне на</i> 		

	<p><i>результатите от изпълнението на всяка дейност/етап са съобразени със времевата рамка на проекта и предвиждат времето за приемане на резултатите от страна Възложителя.</i></p>		
<p>7 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>	<p>X</p>	<p>Графикът съответства на изискванията на възложителя, описанието, последователността и предложенията в техническата оферта. Предвидено е приемането на доклади за всяка извършена дейност.</p> <p>Ключовите дати са съобразени с времевата рамка на проекта, с изключение на началната дата – 01.07.2015 г., която е неизпълнима с оглед на нормативно определените срокове за провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка.</p>
<p>5 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
<p>3 точки</p>	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е</p>		

	<p>неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>		
<p>Общо точки по подпоказатели T1, T2, T3, T4 и T5:</p>		<p>97</p>	

ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

за оценка по показателя „Техническа оценка” (ТО)

на Оферта № 4 на участник „Агенция Стратегма” ООД

в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Консултантска услуга за изпълнение на дейности 2, 3, 4 и 5 на проект „Подобряване на ефективността и оптимизиране на структурата на администрацията на Министерството на външните работи”, рег. № 14-11-4/01.09.2014, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”,

открита с Решение № 37-00-12 от 13.05.2015 г. с РОП № 666479 и Обявление с РОП № 666482, публикувани на 14.05.2015 г.

Показателят „Техническа оценка” (ТО) отразява относителната тежест на предложението за техническо изпълнение на поръчката (70% в рамките на комплексната оценка).

Максимална стойност на показателя е 100 точки. Показателят се формира като сбор от пет подпоказатели, както следва:

$$TO = T1 + T2 + T3 + T4 + T5$$

Оценяват се предложената стратегия, методология, график и ресурси за изпълнение на обществената поръчка, тяхната обоснованост и обвързаност с предвидените резултати и изискванията на Възложителя.

Оценките по отделните подпоказатели се формират както следва:

T1: Общ подход за изпълнение на поръчката (максималният брой точки по подпоказателя – *максимум 20 точки*) – включващ описание на стратегията, методите, техниките, инструментите и организацията, които участникът предлага за изпълнението на поръчката.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложените стратегия, методи, техники, инструменти и организация на изпълнението на поръчката с оглед оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите, определени в Техническата спецификация.

Оценяващ: Наталия Дикова

Подпис: П



Дата: 01.07.2015 г.

T2: Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 40 точки**) – включващо описание дейността и на определените етапи за нейното изпълнение, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението на всеки от етапите и постигането на заложените резултати, както и разпределението на ресурсите и заетостта на експертите при изпълнението на отделните етапи.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T3: Предложение за изпълнение на Дейност 4 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 20 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 4 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T4: Предложение за изпълнение на Дейност 5 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 5 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T5: График за изпълнение на дейностите (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**).

Критерият по този подпоказател е съответствието на представения план-график за изпълнение на дейностите за изпълнение на поръчката: продължителност на всяка дейност, разпределение на дейностите във времето, както и вложените ресурси и заетостта на експертите с оглед оптималното изпълнение на поръчката.

Брой точки		Подпоказател	
Максимален брой точки – 20 т.	Т1 Общ подход за изпълнение на поръчката	Оценка на предложението <i>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</i>	Мотиви
20 точки	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>стратегията</i> включва описание и обосновка на предложения подход за изпълнението на поръчката, с оглед постигане целите на проекта; – <i>методологията</i> отчита спецификата на МВНР при прилагането на ЕМПФАДА и Методологията за стратегическо планиране, включва обосновка на предложените методи и представя последователността на процеса на изпълнение и постигането на очакваните резултати, с оглед определените цели на проекта. – <i>техниките и инструментите</i> са описани и 		

	<p>обосновани, в съответствие с предложените методи, така че да осигуряват тяхното ефективно прилагане.</p> <p>— <i>организацията на изпълнението</i> е описана и включва мерки за общо управление на изпълнението, мерки за вътрешен контрол и осигуряване на качеството и управление на идентифицираните рискове, механизми за комуникация с екипа за управление на проекта.</p>		
<p>15 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>	<p>X</p>	<p>Предложеният подход включва етапите в съответствие с техническата спецификация и подробно описание на подходи, модели, аспекти, методологии, методи със съответстващи на тях техники и инструменти. Информацията е добре представена. Участникът акцентира върху надеждността и спецификата на използваната информация в рамките на работния процес по изпълнение на поръчката и текущ преглед на резултатите от извършените действия.</p> <p>Предложената схема за последователност на процеса на изпълнение е неясна. Като мерки за управление на риска са предложени редица специфични методи, които не са описани, и като цяло не е описана</p>

			организацията и логическата съгласуваност при прилагането в хода на изпълнение на поръчката на множеството предложени процедури, методологии, методи и техники.
10 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
5 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		
Максимален брой точки – 40 т.	T2 Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3	Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“	Мотиви

40 точки	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> включва обясновка на определените етапи за нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 2 и Дейност 3; — <i>описанието на всеки етап</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при неговото изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата. 		
30 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>	X	<p>Участникът е представил подробно описание на различни аспекти, подходи и методи по отношение на тези дейности. Предложено е използване на добри практики и съгласуване на използваните методи и на</p>

			<p>идентифицираните нужди.</p> <p>Липсва задълбочено представяне на организацията и логическата систематична свързаност, вкл. последователност, при използването на методите съгласно ЕМПФАДА, особено по отношение на трите етапа на анализ на текущото състояние – анализ на релевантността на функциите, на ефективността и на ефикасността.</p> <p>Аспекти на провеждането на анализ на релевантността на функциите са представени в описанието на Дейност 3.</p>
<p>20 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
<p>10 точки</p>	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>		

<p>Максимален брой точки – 20 т.</p>	<p>ТЗ Предложение за изпълнение на Дейност 4.</p>	<p>Оценка на предложението</p> <p><i>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”</i></p>	<p>Мотиви</p>
<p>20 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> └ <i>описанието на дейността (свързана с актуализиране на нормативни и стратегически документи по оптимизиране на структурата и подобряване на работните процеси) и включва обосновка на изпълнението с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</i> └ <i>описани са специфични за МВНР въпроси, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 4;</i> └ <i>описанието на всяка поддейност включва</i> 	<p>X</p>	<p>Представени са редица методи и подходи за изпълнение на дейността, включително обобщаване на резултатите от предходните две дейности чрез преглед на предложенията за промяна на документи и разработване на модел за организационно оптимизиране, както логично би следвало да бъде доуточнен в рамките на дейност 4.</p>

	<p>конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</p> <p>— <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</p>		
15 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
10 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
5 точки	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>		

Оценяващ: **Наталия Дикова**

Подпис: П 

Дата: **01.07.2015 г.**

<p>Максимален брой точки – 10 т.</p>	<p>Т4 Предложение за изпълнение на Дейност 5</p>	<p>Оценка на предложението</p> <p><i>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</i></p>	<p>Мотиви</p>
<p>10 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, свързани със запознаването на 30 служители с направените констатации, изготвени препоръки и подлежащи на оценка са описани и обособени, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>описанието на дейността</i> включва обобщена на изпълнението, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; – <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност5; – <i>описанието на всяка поддейност</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в 	<p>X</p>	<p>Предложението съдържа подробно описание на аспектите, елементите и средствата за обучение.</p>

	<p>Техническата спецификация;</p> <p>— <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</p>		
7 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
5 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
3 точки	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>		

<p>Максимален брой точки – 10 т.</p>	<p>Т5 График за изпълнение на дейностите</p>	<p>Оценка на предложението</p> <p><i>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</i></p>	<p>Мотиви</p>
<p>10 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>общата продължителност на изпълнението на дейностите/етапите</i> е съобразена с определения срок за изпълнение на поръчката; — <i>продължителността на всяка дейност/етап</i> е съобразена със сложността и обема на работата и осигурява постигането на определените резултати; — <i>последователността на изпълнението на всяка дейност/етап</i> съответства на Техническата спецификация и предложената 	<p>X</p>	<p>Графикът съответства на изискванията на възложителя, крайния срок за изпълнение на поръчката, описанието, последователността и предложението в техническата оферта. Предвидено е време за приемане на доклади за всяка извършена дейност, както и на окончателен доклад. Ключовите дати са съобразени с времевата рамка на проекта.</p>

	<p>методология, с оглед постигането на определените резултати;</p> <p>— <i>посочените ключови дати за представяне на резултатите от изпълнението на всяка дейност/етап са съобразени със времевата рамка на проекта и предвиждат времето за приемане на резултатите от страна Възложителя.</i></p>		
7 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
5 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
3 точки	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>		

Общо точки по подпоказатели Т1, Т2, Т3, Т4 и Т5:	85	
--	----	--

Оценяващ: Наталия Дикова

Подпис: П 

Дата: 01.07.2015 г.

ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

за оценка по показателя „Техническа оценка” (ТО)

на Оферта № 6 на участник „КПМГ България” ООД

в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Консултантска услуга за изпълнение на дейности 2, 3, 4 и 5 на проект „Подобряване на ефективността и оптимизиране на структурата на администрацията на Министерството на външните работи”, рег. № 14-11-4/01.09.2014, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”,

откритата с Решение № 37-00-12 от 13.05.2015 г. с РОП № 666479 и Обявление с РОП № 666482, публикувани на 14.05.2015 г.

Показателят „Техническа оценка” (ТО) отразява относителната тежест на предложението за техническо изпълнение на поръчката (70% в рамките на комплексната оценка).

Максимална стойност на показателя е 100 точки. Показателят се формира като сбор от пет подпоказатели, както следва:

$$ТО = T1 + T2 + T3 + T4 + T5$$

Оценяват се предложената стратегия, методология, график и ресурси за изпълнение на обществената поръчка, тяхната обоснованост и обвързаност с предвидените резултати и изискванията на Възложителя.

Оценките по отделните подпоказатели се формират както следва:

T1: Общ подход за изпълнение на поръчката (максималният брой точки по подпоказателя – максимум 20 точки) – включващ описание на стратегията, методите, техниките, инструментите и организацията, които участникът предлага за изпълнението на поръчката.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложените стратегия, методи, техники, инструменти и организация на изпълнението на поръчката с оглед оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите, определени в Техническата спецификация.

Оценяващ: Наталия Дикова

Подпис: П 

Дата: 03.07.2015 г.

T2: Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – максимум 40 точки) – включващо описание дейността и на определените етапи за нейното изпълнение, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението на всеки от етапите и постигането на заложените резултати, както и разпределението на ресурсите и заетостта на експертите при изпълнението на отделните етапи.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T3: Предложение за изпълнение на Дейност 4 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – максимум 20 точки) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 4 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T4: Предложение за изпълнение на Дейност 5 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – максимум 10 точки) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 5 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T5: График за изпълнение на дейностите (максималният брой точки по подпоказателя – максимум 10 точки).

Критерият по този подпоказател е съответствието на представения план-график за изпълнение на дейностите за изпълнение на поръчката: продължителност на всяка дейност, разпределение на дейностите във времето, както и вложените ресурси и заетостта на експертите с оглед оптималното изпълнение на поръчката.

Брой точки		Подпоказател	
Максимален брой точки – 20 т.	<p>T1 Общ подход за изпълнение на поръчката</p>	<p>Оценка на предложението</p> <p><i>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</i></p>	<p>Мотиви</p>
20 точки	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>стратегията</i> включва описание и обосновка на предложения подход за изпълнението на поръчката, с оглед постигане целите на проекта; – <i>методологията</i> отчита спецификата на МВНР при прилагането на ЕМПФАДА и Методологията за стратегическо планиране, включва обосновка на предложените методи и представя последователността на процеса на изпълнение и постигането на очакваните резултати, с оглед определените цели на проекта. – <i>техниките и инструментите</i> са описани и 		

	<p>обосновани, в съответствие с предложените методи, така че да осигуряват тяхното ефективно прилагане.</p> <p>— <i>организацията на изпълнението</i> е описана и включва мерки за общо управление на изпълнението, мерки за вътрешен контрол и осигуряване на качеството и управление на идентифицираните рискове, механизми за комуникация с екипа за управление на проекта.</p>		
<p>15 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>	<p>X</p>	<p>Предложеният общ подход включва описание на отделни аспекти, подходи, методи и техники, като последователността на изпълнението е описана схематично и не включва всички подетапи от техническата спецификация. Предложението е добре представено.</p> <p>В схемата на процеса на изпълнение липсват етапите/поддействията на изготвяне на предложения за нормативни промени по дейност 3 и на Пътна карта по дейност 4, като дейност 4 липсва като елемент и е набеязана само като „прецизиране”.</p> <p>Организацията и логическата съгласуваност при прилагането в хода на изпълнение на поръчката на предложените методи не е представена</p>

			<p>достатъчно ясно.</p> <p>Представена е схема на структурата на МВНР не онаглежда връзките на подчиненост между отделните звена.</p>
10 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
5 точки	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>		

Максимален брой точки – 40 т.	Т2 Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3	Оценка на предложението <i>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</i>	Мотиви
40 точки	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> включва обобщена на определените етапи за нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 2 и Дейност 3; — <i>описанието на всеки етап</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при неговото изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на 	X	<p>Участникът предлага доуточняване на метода на анализ на подготовителния етап. Посочено е приложението на останалите методи съгласно ЕМПФАДА в описанието на анализа на текущото състояние. Участникът предлага паралелно извършване на анализ на комуникационните потоци, както и анализиране на процеса на планиране и отчитане.</p> <p>Участникът е представил логично описание на приложението на функционалния анализ и методите за провеждането му по отношение на изготвянето на предложението за оптимизация на работните процеси.</p> <p>Изготвянето на предложението за нормативни промени по отношение на работните процеси не е описано, но е интегрирано в описанието на</p>

	отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.		следващата дейност 4.
30 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.		
20 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
10 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		

<p>Максимален брой точки – 20 т.</p>	<p>ТЗ Предложение за изпълнение на Дейност 4.</p>	<p>Оценка на предложението</p> <p>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</p>	<p>Мотиви</p>
<p>20 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обособени, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> (свързана с актуализиране на нормативни и стратегически документи по оптимизиране на структурата и подобряване на работните процеси) и включва обособка на изпълнението с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 4; — <i>описанието на всяка поддейност</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в 	<p>X</p>	<p>Предложеният подход е представен в логична последователност и обособеност, включително чрез посочване на мястото и начина на приложение на методите. Участникът е набязал основни принципи и методи на работа, както и характеристики на предложенията за промени, служещи за показатели в процеса на изготвянето им.</p>

	Техническата спецификация; — <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.		
15 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.		
10 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
5 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		

Максимален брой точки – 10 т.	Т4 Предложение за изпълнение на Дейност 5	Оценка на предложението <i>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</i>	Мотиви
10 точки	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, свързани със запознаването на 30 служители с направените констатации, изготвени препоръки и подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>описанието на дейността</i> включва обосновка на изпълнението, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; – <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност5; – <i>описанието на всяка поддейност</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; – <i>разпределението на ресурсите</i> представя 	X	Участникът е набелязал основните аспекти на обучението, както и етапи на подготовката, провеждането и оценката му. Предложението съдържа описание на методи и техники за обучение.

	загостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.		
7 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.		
5 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
3 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		

Максимален брой точки – 10 т.	Т5 График за изпълнение на дейностите	Оценка на предложението <i>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „Х“</i>	Мотиви
10 точки	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>общата продължителност на изпълнението на дейностите/етапите е съобразена с определения срок за изпълнение на поръчката;</i> — <i>продължителността на всяка дейност/етап е съобразена със сложността и обема на работата и осигурява постигането на определените резултати;</i> — <i>последователността на изпълнението на всяка дейност/етап съответства на Техническата спецификация и предложената методология, с оглед постигането на определените резултати;</i> — <i>посочените ключови дати за представяне на</i> 		

	<i>результатите от изпълнението на всяка дейност/етап са съобразени със времевата рамка на проекта и предвиждат времето за приемане на резултатите от страна Възложителя.</i>		
7 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.	X	Графикът съответства на изискванията на възложителя, крайния срок за изпълнение на поръчката, описанието, последователността и предложението в техническата оферта. Предвидено е време за приемане на доклади за всяка извършена дейност, както и на окончателен доклад. Посочена е само една ключова дата – 30.09.2015 г. – като краен срок за изпълнение на поръчката съгласно образеца на техническата оферта. В графика като ключови дати са набелязани полета на седмици.
5 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
3 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е		

Оценяващ: **Наталия Дикова**

Подпис: П 

Дата: **03.07.2015 г.**

	неразбирание на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		
Общо точки по подпоказатели Т1, Т2, Т3, Т4 и Т5:		92	

Оценяващ: Наталия Дикова

Подпис: П



Дата: 03.07.2015 г.

ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

за оценка по показателя „Техническа оценка” (ТО)

на Оферта № 7 на участник Обединение „Структурна оптимизация Ла Фит – Нью Ай”

в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Консултантска услуга за изпълнение на дейности 2, 3, 4 и 5 на проект „Подобряване на ефективността и оптимизиране на структурата на администрацията на Министерството на външните работи”, рег. № 14-11-4/01.09.2014, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”,

откритата с Решение № 37-00-12 от 13.05.2015 г. с РОП № 666479 и Обявление с РОП № 666482, публикувани на 14.05.2015 г.

Показателят „Техническа оценка” (ТО) отразява относителната тежест на предложението за техническо изпълнение на поръчката (70% в рамките на комплексната оценка).

Максимална стойност на показателя е 100 точки. Показателят се формира като сбор от пет подпоказатели, както следва:

$$ТО = Т1 + Т2 + Т3 + Т4 + Т5$$

Оценяват се предложената стратегия, методология, график и ресурси за изпълнение на обществената поръчка, тяхната обоснованост и обвързаност с предвидените резултати и изискванията на Възложителя.

Оценките по отделните подпоказатели се формират както следва:

Т1: Общ подход за изпълнение на поръчката (максималният брой точки по подпоказателя – *максимум 20 точки*) – включващ описание на стратегията, методите, техниките, инструментите и организацията, които участникът предлага за изпълнението на поръчката.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложените стратегия, методи, техники, инструменти и организация на изпълнението на поръчката с оглед оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите, определени в Техническата спецификация.

Оценяващ: Наталия Дикова

Подпис: П 

Дата: 03.07.2015 г.

T2: Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 40 точки**) – включващо описание дейността и на определените етапи за нейното изпълнение, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението на всеки от етапите и постигането на заложените резултати, както и разпределението на ресурсите и заетостта на експертите при изпълнението на отделните етапи.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T3: Предложение за изпълнение на Дейност 4 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 20 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 4 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T4: Предложение за изпълнение на Дейност 5 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 5 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T5: График за изпълнение на дейностите (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**).

Критерият по този подпоказател е съответствието на представения план-график за изпълнение на дейностите за изпълнение на поръчката: продължителност на всяка дейност, разпределение на дейностите във времето, както и вложените ресурси и заетостта на експертите с оглед оптималното изпълнение на поръчката.

Брой точки		Подпоказател	
Максимален брой точки – 20 т.	Т1 Общ подход за изпълнение на поръчката	Оценка на предложението	Мотиви
20 точки	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>стратегията</i> включва описание и обосновка на предложения подход за изпълнението на поръчката, с оглед постигане целите на проекта; – <i>методологията</i> отчита спецификата на МВНР при прилагането на ЕМПФАДА и Методологията за стратегическо планиране, включва обосновка на предложените методи и представя последователността на процеса на изпълнение и постигането на очакваните резултати, с оглед определените цели на проекта. – <i>техниките и инструментите</i> са описани и 	Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „Х“	

	<p>обосновани, в съответствие с предложените методи, така че да осигуряват тяхното ефективно прилагане.</p> <p>— <i>организацията на изпълнението</i> е описана и включва мерки за общо управление на изпълнението, мерки за вътрешен контрол и осигуряване на качеството и управление на идентифицираните рискове, механизми за комуникация с екипа за управление на проекта.</p>		
15 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
10 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>	X	<p>1. <i>Стратегия:</i> Описанието на подхода е кратко и формално, като съдържа общи формулировки. Почти липсват характерни за предложението на участника конкретни, специфични, взаимосвързани, последователни и обосновани елементи на стратегията. В представения подход са предвидени два допълнителни към ЕМПФАДА модела/инструменти, които не са описани и обосновани.</p>

			<p>Като подходи за постигане на целите са изброени отделни етапи от дейностите съгласно техническата спецификация, обосновани с изреждане на подетапи и поддейности от техническата спецификация и кратки текстове за обосновка на необходимостта от тях.</p> <p>2. <i>Методология:</i> Последователността на процеса на изпълнение е представен в рамките на подхода, преди описанието на методологията, като обосновка на заложенията в техническата спецификация и ЕМПФАДА етапи, което прави обосновките слабо относими към предложението за процес на изпълнение;</p> <p>В етап 2 етапите и методите са посочени разбъркано, без логическа последователност и обосновки, липсват набязани етапи и логически връзки между методите, предвидени в ЕМПФАДА, липсват подетапите от етап 3 на дейност 2;</p> <p>В дейност 4 липсват две поддейности;</p> <p>Професионалното извършване на</p>
--	--	--	---

			<p>Функционалния анализ в методологията не е обосновано, тъй като описанието на методите не представя достатъчно ясно предложението/начинът за поетапното и логически взаимосвързаното им прилагане съобразно ЕМПФАДА. Не са посочени, описани и обосновани двата допълнителни модела/инструмента, предложени в подхода. Липсва посочване, описание и обосновка на други допълнително използвани методи.</p>
<p>5 точки</p>	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>		

Максимален брой точки – 40 т.	Т2 Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3	Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“	Мотиви
40 точки	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>описанието на дейността</i> включва обосновка на определените етапи за нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; – <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 2 и Дейност 3; – <i>описанието на всеки етап</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при неговото изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; – <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на 	X	Предложенията са последователни, логични и обосновани.

	отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.		
30 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.		
20 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
10 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		

Максимален брой точки – 20 т.	ТЗ Предложение за изпълнение на Дейност 4.	Оценка на предложението <i>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</i>	Мотиви
20 точки	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> (свързана с актуализиране на нормативни и стратегически документи по оптимизиране на структурата и подобряване на работните процеси) и включва обосновка на изпълнението с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на <i>Дейност 4</i>; — <i>описанието на всяка поддейност</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в 	X	Описан е последователен, логичен и обоснован процес за изготвяне на нормативни промени.

	<p>Техническата спецификация;</p> <p>— <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</p>		
15 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
10 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
5 точки	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>		

Оценяващ: **Наталия Дикова**

Подпис: П 

Дата: **03.07.2015 г.**

Максимален брой точки – 10 т.	Т4 Предложение за изпълнение на Дейност 5	Оценка на предложението <i>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</i>	Мотиви
10 точки	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи свързани със запознаването на 30 служители с направените констатации, изготвени препоръки и подлежащи на оценка са описани и обособени, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> включва обособка на изпълнението, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност5; — <i>описанието на всяка поддейност</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>разпределението на ресурсите</i> представя 		

	заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.		
7 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.	X	Предложението съдържа конкретни предложения за съдържанието на обучението, съответстващи на извършените дейности, и за организация и отчитане на някои нужди – достъпност и предоставяне на предварителна информация, но е предложена конкретна методология за обучение на възрастни с оглед на постигане на баланс между теоретичните и практическите занимания, която не е описана и обоснована.
5 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
3 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на		

	поръчката.			
Максимален брой точки – 10 т.	Т5 График за изпълнение на дейностите	Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”	Мотиви	
10 точки	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> └ <i>общата продължителност на изпълнението на дейностите/етапите</i> е съобразена с определенния срок за изпълнение на поръчката; └ <i>продължителността на всяка дейност/етап</i> е съобразена със сложността и обема на работата и осигурява постигането на определените резултати; 	X	Графикът съответства на изискванията на възложителя, крайния срок за изпълнение на поръчката, описанието, последователността и предложенията в техническата оферта. Предвидено е време за приемане на доклади за всяка извършена дейност, както и на окончателен доклад. Ключовите дати са съобразени с времевата рамка на проекта.	

	<p>— <i>последователността на изпълнението на всяка дейност/етап</i> съответства на Техническата спецификация и предложената методология, с оглед постигането на определените резултати;</p> <p>— <i>посочените ключови дати за представяне на резултатите от изпълнението на всяка дейност/етап</i> са съобразени със времевата рамка на проекта и предвиждат времето за приемане на резултатите от страна Възложителя.</p>		
7 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
5 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
3 точки	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и</p>		

Оценяващ: **Наталия Дикова**

Подпис: П 

Дата: **03.07.2015 г.**

	очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		
Общо точки по подпоказатели Т1, Т2, Т3, Т4 и Т5:		87	

Оценяващ: Наталия Дикова

Подпис: П 

Дата: 03.07.2015 г.